



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-1774/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvijestiteljice, i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SUMARTINKA d.o.o., Sumartin, Ulica Frane Novakovića 3, OIB 15173149811, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-94/2023-7 od 11. travnja 2023., 10. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-94/2023-7 od 11. travnja 2023.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je pobijanim rješenjem odlučio:
„I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom SUMARTINKA d.o.o. Sumartin, Ulica Frane Novakovića 3, OIB: 15173149811. Skraćeni stečajni postupak je otvoren 11. travnja 2023. u 9:05 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB: 63875916042.
- III. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom SUMARTINKA d.o.o. Sumartin, Ulica Frane Novakovića 3, OIB: 15173149811.
- IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.
- V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, pozivom na broj spisa „12 St-94/2023“ te da obustavi daljnju pljenidbu, ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju odredaba članaka 431., 432. i 112. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu: SZ) utvrdivši:

- da mu je 6. veljače 2023. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom budući da na 3. veljače 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.405,72 EUR te da nema zaposlenih,

- da je 9. veljače 2023. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim su, između ostalog, osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje pozvane u roku od 15 dana od objave oglasa podnijeti javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a dužnikovi vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka,

- da osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje te niti jedan vjerovnik u navedenim rokovima nisu postupile po pozivu sadržanom u tom oglasu.

1.2. Također da je prije donošenja pobijanog rješenja, koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije e-Blokade, izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje i utvrdio da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 6.092,59 EUR.

2. Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu u kojoj ističe da nisu ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja budući da je njegova imovina dostatna za podmirenje obveza. Navodi da je neizvršavanje osnova za plaćanje posljedica privremenog zastoja novčanog tijeka kod dužnika te da je dužnik unatoč tome likvidan i sposoban za plaćanje. Naime, da je u mogućnosti podmiriti obveze koje ima iz sredstava koje će osigurati kroz poslovne pothvate. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Prije svega, glede dopuštenosti žalbe odnosno ovlaštenja za njezino podnošenje, valja naglasiti da iz odredbe članka 128. stavka 8. SZ-a proizlazi da protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

5.1. U situaciji kada iz žalbe proizlazi da ju je podnio dužnik, kao u konkretnom slučaju, valja uzeti da je žalbu podnio ovlašteni žalitelj u smislu odredbe članka 128. stavka 8. SZ-a. Naime, navedeno pravno shvaćanje je u skladu s pravnim

shvaćanjem koje je izraženo u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-III-5765/2012 od 11. ožujka 2014. te rješenjima Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revt-406/15-3 od 20. siječnja 2016. i Revt-342/15-2 od 6. srpnja 2016.

6. Nadalje, odredbom članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

7. Ističe se da su pravilna u žalbi neosporena utvrđenja prvostupanjskog suda:

- da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjereni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te

- da nijedan vjerovnik, u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnoga postupka.

8. Stoga se, u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a, ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, a što potvrđuje i okolnost da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

8.1. Dakle, nameće se zaključak da je prvostupanjski sud pravilno donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Napominje se da je dužnik trgovac koji po definiciji samostalno i trajno obavlja gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu, u smislu odredbe članka 3. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima. Pretpostavka za obavljanje navedene djelatnosti je da dužnik uredno ispunjava svoje obveze prema drugim sudionicima obveznopravnih odnosa, a za što u konkretnom slučaju, prema stanju spisa, nije sposoban.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30858-7e35c**

Kontrolni broj: **0f1f8-d5497-76146**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.